

**Η Εφαρμογή των Ολοκληρωμένων
Χωρικών Επενδύσεων (ΟΧΕ)
Βιώσιμης Αστικής Ανάπτυξης (ΒΑΑ)
στην Περιφέρεια Αττικής**

Ανάλυση Κριτηρίων Αξιολόγησης

**ΕΝΟΤΗΤΕΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ: ΚΡΙΤΗΡΙΑ
ΑΠΟΔΟΧΗΣ ΤΗΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΚΑΙ
ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

Η αξιολόγηση προτάσεων που θα υποβληθούν από τις Αστικές Αρχές θα αξιολογηθούν με βάση δύο ενότητες κριτηρίων:

1. ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΠΟΔΟΧΗΣ ΤΗΣ ΑΙΤΗΣΗΣ

2. ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ, τα οποία εφαρμόζονται σε όσες προτάσεις πληρούν τα κριτήρια αποδοχής της αίτησης.

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΠΟΔΟΧΗΣ ΤΗΣ ΑΙΤΗΣΗΣ

- Τα κριτήρια αποδοχής της αίτησης (πληρότητα του φακέλου υποψηφιότητας) αφορούν στον έλεγχο της συμβατότητας της πρότασης που υποβάλλεται με όσα προβλέπονται στην προκήρυξη και γενικότερα με τις πρόνοιες του υφιστάμενου κανονιστικού πλαισίου των Ολοκληρωμένων Χωρικών Επενδύσεων και εν γένει των συγχρηματοδοτούμενων πράξεων.
- Τα κριτήρια αποδοχής εφαρμόζονται ενιαία και για τους δύο τύπους περιοχών, τόσο για τις υποβαθμισμένες περιοχές όσο και για τις περιοχές με ειδική αναπτυξιακή δυναμική.

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΠΟΔΟΧΗΣ	ΤΡΟΠΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ
Ο φορέας υποβολής της πρότασης είναι υποψήφια Αστική Αρχή που συγκροτείται με βάση τα προβλεπόμενα στην προκήρυξη.	ΝΑΙ/ΟΧΙ
Τυπική πληρότητα υποβαλλόμενης πρότασης (Η πρόταση έχει υποβληθεί στα τυποποιημένα έντυπα που προβλέπονται στην προκήρυξη, περιλαμβάνει όλα τα συνοδευτικά έγγραφα που αναφέρονται σε αυτήν και υποβάλλεται μέχρι την προκαθορισμένη ημερομηνία)	ΝΑΙ/ΟΧΙ
Το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης της προτεινόμενης προς συγχρηματοδότηση πρότασης εμπίπτει στα οριζόμενα στην πρόσκληση.	ΝΑΙ/ΟΧΙ
Η πρόταση εμπίπτει στους Θεματικούς Στόχους, τις Επενδυτικές Προτεραιότητες και Ειδικούς στόχους ή/ και στα πεδία παρέμβασης/ δράσεις, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην προκήρυξη και τηρεί τις χρηματοδοτικές βαρύτητες όπως ορίζονται από αυτή.	ΝΑΙ/ΟΧΙ
Ο προϋπολογισμός της πρότασης εμπίπτει εντός των ορίων που τίθενται από την προκήρυξη του έργου	ΝΑΙ/ΟΧΙ
Η πρόταση κρίνεται ως παραδεκτή με βάση τα αναγραφόμενα στην πρόσκληση υποβολής προτάσεων	ΝΑΙ/ΟΧΙ

Η πρόταση αξιολογείται θετικά στο πρώτο στάδιο αξιολόγησης όταν έχει βαθμολογηθεί με ΝΑΙ στο σύνολο των κριτηρίων αποδοχής.

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Αξιολόγηση των προτάσεων ανά ομάδα κριτηρίων				
A/A	Κριτήρια Αξιολόγησης	Συντελεστής στάθμισης	Βαθμολογία	Συνολική βαθμολογία
	Βασικές προϋποθέσεις συμμετοχής (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	-	ΝΑΙ / ΟΧΙ	
A	Αξιολόγηση της περιοχής παρέμβασης	30%	0,00	0,00
B	Αξιολόγηση της προτεινόμενης στρατηγικής	30%	0,00	0,00
Γ	Αξιολόγηση του Σχεδίου Δράσης	40%	0,00	0,00
Δ	Αξιολόγηση της επάρκειας της Αστικής Αρχής	-	ΝΑΙ / ΟΧΙ	0,00
ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΗ ΓΙΑ ΘΕΤΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ: Η στρατηγική πρέπει να έχει λάβει θετική αξιολόγηση σε όλες τις βασικές προϋποθέσεις συμμετοχής, θετική αξιολόγηση της επάρκειας της αστικής αρχής και συνολική βαθμολογία μεγαλύτερη ή ίση του 50 ως άθροισμα των κριτηρίων A, B, Γ		ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ		0,00

Η έγκριση των προτάσεων στο ΕΠ Αττικής 2014-2020 γίνεται κατά φθίνουσα σειρά της συνολικής τους βαθμολογίας στα κριτήρια Α, Β και Γ μέχρι να εξαντληθούν οι διαθέσιμοι πόροι και υπό τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

- Προκειμένου να εγκριθεί μία πρόταση πρέπει να αξιολογηθεί θετικά στο κριτήριο Δ, δηλαδή να έχει θετική αξιολόγηση στο σύνολο των υπο-κριτηρίων στα οποία αυτό αναλύεται. Σε περίπτωση που κάποιες στρατηγικές έχουν βαθμολογία στα κριτήρια Α, Β και Γ που εξασφαλίζει την έγκρισή τους, αλλά δεν εκπληρώνουν το κριτήριο Δ, η Διαχειριστική Αρχή εγκρίνει κατ' αρχήν τη Στρατηγική και προσκαλεί τις αντίστοιχες Αστικές Αρχές να προβούν εντός τετραμήνου από την ημερομηνία ανακοίνωσης των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης ως προς τις ομάδες κριτηρίων Α, Β και Γ, σε εκείνες τις μεταβολές στο σύστημα διακυβέρνησης που θα επιτρέψουν την θετική αξιολόγηση του κριτηρίου Δ και την οριστική έγκριση της πρότασης.
- Προκειμένου μια στρατηγική να εγκριθεί πρέπει να συγκεντρώνει ελάχιστη βαθμολογία τουλάχιστον ίση με **50 βαθμούς** (μέγιστη δυνατή βαθμολογία = 100 βαθμοί) ως άθροισμα των ομάδων κριτηρίων Α, Β και Γ.

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΩΝ

Βασικές προϋποθέσεις συμμετοχής

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ

ΥΠΟΒΑΘΜΙΣΜΕΝΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ

1. Κριτήρια που αφορούν στην περιοχή παρέμβασης	Τρόπος Βαθμολόγησης	
1.1. Η πρόταση υποβάλλεται από Δήμο ή συνεργαζόμενους Δήμους που συγκεντρώνουν πληθυσμό άνω των 250.000 κατοίκων.	Αφορά στον εξυπηρετούμενο πληθυσμός (επισκέπτες, διερχόμενοι, κλπ) της περιοχής παρέμβασης, όπως παρουσιάζεται και τεκμηριώνεται από την πρόταση που υποβάλλεται.	ΝΑΙ/ΟΧΙ
1.2. Η περιοχή παρέμβασης εντάσσεται στο Μητροπολιτικό Κέντρο Αθήνας – Πειραιά ή στο Πολεοδομικό Συγκρότημα Αθήνας-Πειραιά και ανήκει σε κάποιον/κάποιους από τους 40 Δήμους που το αποτελούν.		
1.3 Η περιοχή παρέμβασης καλύπτεται από ΣΟΑΠ ή άλλο ισοδύναμο σχέδιο στρατηγικού σχεδιασμού (Επιχειρησιακά Σχέδια Δήμων, ΓΠΣ, μελέτες ανάπλασης, κλπ) που ενσωματώνουν την προώθηση της βιώσιμης αστικής κινητικότητας (καθαρές αστικές μεταφορές), εξυπηρετούν και συμβάλλουν στην ενίσχυση της ελκυστικότητας του Μητροπολιτικού κέντρου της Αθήνας-Πειραιά.	Στα σχέδια δεν περιλαμβάνονται τυχόν Τεχνικά Προγράμματα Δήμων.	

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ

ΥΠΟΒΑΘΜΙΣΜΕΝΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ

2. Κριτήριο τήρησης οριζόντιων πολιτικών		Τρόπος Βαθμολόγησης
2.1. Τήρηση των Εθνικών και κοινοτικών κανόνων για την προστασία του περιβάλλοντος		ΘΕΤΙΚΟ / ΑΡΝΗΤΙΚΟ
2.2. Τήρηση των Εθνικών και κοινοτικών κανόνων για τη διασφάλιση της ισότητας των δύο φύλλων		ΘΕΤΙΚΟ / ΑΡΝΗΤΙΚΟ
2.3. Διασφάλιση πρόσβασης ατόμων με αναπηρία		ΘΕΤΙΚΟ / ΑΡΝΗΤΙΚΟ

Για κάθε περίπτωση η προτεινόμενη Στρατηγική αξιολογείται θετικά ως προς τα παραπάνω **κριτήρια αποκλεισμού** όταν δεν έχει βαθμολογηθεί με **ΟΧΙ** ή **ΑΡΝΗΤΙΚΟ** σε κανένα από τα κριτήρια αυτά.

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ**ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗΣ ΔΥΝΑΜΙΚΗΣ****1. Κριτήρια που αφορούν στην περιοχή παρέμβασης****Τρόπος
Βαθμολόγησης**

1.1. Η περιοχή περιλαμβάνει υπερτοπικούς πόλους ή/και άξονες ανάπτυξης οι οποίοι αναφέρονται στο Ρ.Σ.Α.

Είτε

Στην περιοχή ή σε απόσταση μέχρι 3 km πραγματοποιούνται μεγάλες επενδύσεις σε υποδομές.

Ύπαρξη προωθητικών δραστηριοτήτων που δημιουργούν θέσεις εργασίας.
Οι υποδομές πρέπει να δημιουργούν προϋποθέσεις για την ανάπτυξη νέων οικονομικών δραστηριοτήτων, την αύξηση της προστιθέμενης αξίας των υφιστάμενων και μείωσης της ανεργίας, καθώς και τον εμπλουτισμό του τουριστικού προϊόντος της Αττικής.
Στις επενδύσεις δεν περιλαμβάνονται τα δίκτυα Ο.Κ.Ω.

ΝΑΙ/ΟΧΙ

1.2. Η περιοχή παρέμβασης εντάσσεται στο Μητροπολιτικό Κέντρο Αθήνας – Πειραιά (ανήκει σε κάποιον/κάποιους από τους 40 Δήμους που το αποτελούν)

ΝΑΙ/ΟΧΙ

1.3. Η πρόταση υποβάλλεται από Αστική Αρχή στην οποία μετέχουν είτε περισσότεροι του ενός Δήμοι, είτε αποτελούν αναπτυξιακές συμπράξεις Δήμων, Οργανισμών ή/και επιχειρήσεων που έχουν την αρμοδιότητα χάραξης και άσκησης χωρικής πολιτικής/τομεακών παρεμβάσεων

ΝΑΙ/ΟΧΙ

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ

ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗΣ ΔΥΝΑΜΙΚΗΣ

2. Κριτήριο τήρησης οριζόντιων πολιτικών		Τρόπος Βαθμολόγησης
2.1. Τήρηση των Εθνικών και κοινοτικών κανόνων για την προστασία του περιβάλλοντος		ΘΕΤΙΚΟ / ΑΡΝΗΤΙΚΟ
2.2. Τήρηση των Εθνικών και κοινοτικών κανόνων για τη διασφάλιση της ισότητας των δύο φύλλων		ΘΕΤΙΚΟ / ΑΡΝΗΤΙΚΟ
2.3. Διασφάλιση πρόσβασης ατόμων με αναπηρία		ΘΕΤΙΚΟ / ΑΡΝΗΤΙΚΟ

Κριτήριο Α: «Αξιολόγηση της περιοχής παρέμβασης» (30%)

Υποκριτήρια	Τρόπος Βαθμολόγησης		
	ΥΠΟΒΑΘΜΙΣΜΕΝΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ		
		Πηγές Στοιχείων	Εύρος
Οικονομικές και Κοινωνικές Προκλήσεις της Περιοχής Μέγιστη βαθμολογία: 40	Μείωση αριθμού επιχειρήσεων Ποσοστό μείωσης > Περιφέρειας: 5 βαθμοί Ποσοστό μείωσης > 0,8 Περιφέρειας: 3 βαθμοί Ποσοστό μείωσης > 0,5 Περιφέρειας: 1 βαθμός	Στοιχεία από Εμπορικά Βιοτεχνικά Επιμελητήρια (κατ' ελάχιστο) καθώς και άλλες επίσημες μελέτες ή έρευνες που τυχόν έχουν εκπονηθεί και αφορούν στην περιοχή παρέμβασης.	0-5
	Μείωση αριθμού επαγγελματιών Ποσοστό μείωσης > Περιφέρειας: 5 βαθμοί Ποσοστό μείωσης > 0,8 Περιφέρειας: 3 βαθμοί Ποσοστό μείωσης > 0,5 Περιφέρειας: 1 βαθμός	Στοιχεία από Επαγγελματικά Επιμελητήρια (κατ' ελάχιστο) καθώς και άλλες επίσημες μελέτες ή έρευνες που τυχόν έχουν εκπονηθεί και αφορούν στην περιοχή παρέμβασης.	0-5
	Μείωση πληθυσμού Μείωση πληθυσμού 2001-2011: 1 βαθμός Μείωση μετά το 2011 που μπορεί να αποδοθεί στην κρίση: +2 βαθμοί	ΕΛΣΤΑΤ 2011, στοιχεία επίσημων μελετών.	0-3
	Γήρανση/εξάρτηση πληθυσμού Δείκτης Γήρανσης περιοχής > 137 (χώρα): 4 βαθμοί 126,4 < Δείκτης Γήρανσης περιοχής < 137: 2 βαθμοί Δείκτης Γήρανσης περιοχής < 126,4: 0 βαθμοί	ΕΛΣΤΑΤ, 2011	0-4
	Ποσοστό ανεργίας > 23%: 8 βαθμοί, >22%: 7 βαθμοί, > 21%: 6 βαθμοί, > 20%: 5 βαθμοί, > 19%: 4 βαθμοί, > 18%: 3 βαθμοί, >17%: 2 βαθμοί, > 16%: 1 βαθμός, <16%: 0 βαθμοί.	ΕΛΣΤΑΤ, στοιχεία επίσημων μελετών.	0-8

Υποκριτήρια	Τρόπος Βαθμολόγησης		
	ΥΠΟΒΑΘΜΙΣΜΕΝΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ		
		Πηγές Στοιχείων	Εύρος
Μέγιστη βαθμολογία: 40	Φτώχεια Δείκτης στέρησης > 3,80: 8 βαθμοί 1,81 < δείκτης στέρησης < 3,79: 5 βαθμοί 0,61 < δείκτης στέρησης < 1,80: 3 βαθμοί 0,60 < δείκτης στέρησης: 0 βαθμοί	ΠΕΣΚΕ, ΕΛΣΤΑΤ, βάσει μεθοδολογίας που περιγράφεται στο έντυπο υποβολής.	0-8
	Ευπαθείς Κοινωνικές Ομάδες Αξιολογείται η παρουσία ευπαθών και ευάλωτων κοινωνικών ομάδων στην περιοχή παρέμβασης, σύμφωνα με την κατηγοριοποίηση της ΠΕΣΚΕ και ανάλογα με την πιθανή παρουσία κάθε ομάδας στην υπό αξιολόγηση περιοχή (ποσοστό ευπαθών κοινωνικών ομάδων στον συνολικό πληθυσμό της περιοχής παρέμβασης) π.χ. άτομα με αναπηρίες, εξαρτημένα ή απεξαρτημένα από ουσίες άτομα, οροθετικοί, άστεγοι και λουπές ειδικές ομάδες ανάλογα με τις ιδιαιτερότητες της περιοχής.	Στοιχεία ΠΕΣΚΕ, στοιχεία Δήμων, επίσημες μελέτες, Συγκριτική αξιολόγηση μεταξύ των υποψηφίων περιοχών	0-3
	Παραβατικότητα - Αστική Βία Αξιολόγηση φαινομένων παραβατικότητας στην περιοχή παρέμβασης τα τελευταία 5 έτη, με ιδιαίτερη αναφορά στην παραβατικότητα ανηλίκων.	Στοιχεία Αστυνομικών Τμημάτων ή άλλα έγκυρα κρατικά στοιχεία (δικαστικά κ.α. πανεπιστημιακές έρευνες), συγκριτική αξιολόγηση μεταξύ των υποψηφίων περιοχών.	0-2
	Κοινωνικές Υποδομές Αξιολογούνται οι ανάγκες της περιοχής παρέμβασης σε ΚΑΠΗ, ΚΗΦΗ, ΚΔΑΠ-ΜΕΑ, Βρεφονηπιακούς και παιδικούς `σταθμούς, ΚΔΑΠ και ειδικές δράσεις για την καταπολέμηση της φτώχειας (Κοινωνικά Παντοπωλεία, Κοινωνικό Συσσίτιο, Ανοικτά Κέντρα Ημερήσιας Υποδοχής Αστέγων, Κοινωνικά Φαρμακεία, κλπ), σε όρους αριθμού ωφελούμενων.	Στοιχεία ΠΕΣΚΕ, στοιχεία Δήμων, επίσημες μελέτες, Συγκριτική αξιολόγηση μεταξύ των υποψηφίων περιοχών	0-2

Υποκριτήρια	Τρόπος Βαθμολόγησης		
	ΥΠΟΒΑΘΜΙΣΜΕΝΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ		
		Πηγές Στοιχείων	Εύρος
Ειδικά Χωρικά Χαρακτηριστικά Μέγιστη βαθμολογία: 40	Ελεύθεροι χώροι - πράσινο Έκταση πρασίνου ανά κάτοικο < 2,0 μ2: 8 βαθμοί 2,01 < έκταση ανά κάτοικο < 2,55 μ2 : 6 βαθμοί 2,56 < έκταση ανά κάτοικο < 2,8 μ2: 3 βαθμοί		0-8
	Πεζόδρομοι - Ποδηλατόδρομοι (%) πεζόδρομων / ποδηλατόδρομων στο συνολικό οδικό δίκτυο της περιοχής παρέμβασης (έως 5 βαθμοί) Έλλειψη πεζόδρομων / ποδηλατόδρομων που συνδέουν την περιοχή παρέμβασης με την ευρύτερη αστική περιοχή: +3 βαθμοί	Συγκριτική αξιολόγηση μεταξύ των υποψήφιων περιοχών παρέμβασης. Η έλλειψη ποδηλατόδρομων / πεζόδρομων συνεπάγεται υψηλότερη βαθμολόγησης.	0-8
	Ρύπανση Έως 4 μονάδες κάθε περίπτωση όπου τεκμηριώνεται από αξιόπιστες επίσημες πηγές (σταθμούς, ερευνητικές μετρήσεις) ύπαρξη υπερβάσεων των ορίων ποιότητας του αέρα σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Έως 4 μονάδες περιοχές που τεκμηριώνεται από αξιόπιστες μετρήσεις ηχορύπανση από σταθερές ή κινητές πηγές.	Συγκριτική αξιολόγηση μεταξύ των υποψήφιων περιοχών παρέμβασης, με βάση επίσημα στοιχεία.	0-8
	Παλαιότητα - Εγκατάλειψη κτιριακού αποθέματος Ποσοστό κτισμάτων που αναγέρθηκαν πριν το 1980 στην περιοχή παρέμβασης > 57,5%: 4 βαθμοί 55,5 < ποσοστού κτισμάτων πριν το 1980 < 57,5: 3 βαθμοί Εάν στην περιοχή παρέμβασης υπάρχουν εγκαταλελειμμένοι βιομηχανικοί χώροι, ή άλλες εγκαταλελειμμένες χρήσεις (π.χ. στρατόπεδα): από 0 έως +4 βαθμοί	ΕΛΣΤΑΤ, 2011. χώρα = 55%, Αττική = 57,5%. Περιλαμβάνει μονοκατοικίες, διπλοκατοικίες, πολυκατοικίες, κτίρια που η κύρια χρήση δεν είναι κατοικία.	0-8
	Κλιματικοί κίνδυνοι Καταγεγραμμένα συμβάντα πλημμυρών, πυρκαγιών ή άλλων συμβάντων στην περιοχή παρέμβασης. Κίνδυνοι πυρκαγιών, κατολισθήσεων κλπ	Συγκριτική αξιολόγηση μεταξύ των υποψήφιων περιοχών παρέμβασης, με βάση δεδομένα που περιγράφονται στο έντυπο υποβολής	0-8 15

Υποκριτήρια	Τρόπος Βαθμολόγησης		
	ΥΠΟΒΑΘΜΙΣΜΕΝΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ		
		Πηγές Στοιχείων	Εύρος
Οριοθέτηση της Περιοχής Παρέμβασης	Αξιολόγηση της σαφούς οριοθέτησης της περιοχής παρέμβασης.		0-10
	Μέγιστη βαθμολογία: 20	Αξιολόγηση της ομοιογένειας της περιοχής παρέμβασης ως προς τα προβλήματα και τις ανάγκες που αναλύονται στη Στρατηγική.	0-10
ΜΕΓΙΣΤΗ ΔΥΝΑΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ			100

Σημειώσεις

- Τα κριτήρια υπόκεινται στον έλεγχο της εγκυρότητας των δεδομένων.
- Η ποιότητα (αξιοπιστία - εγκυρότητα) των στοιχείων που περιλαμβάνονται στις προς αξιολόγηση στρατηγικές και ο βαθμός επικαιροποίησής τους αποτελούν στοιχεία που λαμβάνονται υπόψη κατά τη βαθμολόγηση των κριτηρίων

Κριτήριο Α: «Αξιολόγηση της περιοχής παρέμβασης» (30%)

Υποκριτήρια	Τρόπος Βαθμολόγησης		
	ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗΣ ΔΥΝΑΜΙΚΗΣ		
		Πηγές Στοιχείων	Εύρος
Οικονομικές και Κοινωνικές Προκλήσεις της Περιοχής Μέγιστη βαθμολογία: 40	Τεκμηρίωση της συγκρότησης της περιοχής παρέμβασης στη βάση «τυπικών» ή «άτυπων» συγκεντρώσεων οικονομικών δραστηριοτήτων (clusters)	Οι προτάσεις πρέπει να περιλαμβάνουν στοιχεία επιχειρήσεων που εγκαθίστανται και λειτουργούν στην περιοχή παρέμβασης, ή/και στοιχεία σχετικά με τη δημιουργία νέων επιχειρήσεων σύμφωνα με τις οδηγίες που παρέχονται στο έντυπο υποβολής. Κατ' ελάχιστον πρέπει να χρησιμοποιούνται επίσημα στοιχεία Επιμελητηρίων ή και άλλων επίσημων μελετών.	(i) 30-40
	(i) Στους τομείς του τουρισμού και του πολιτισμού (ii) Στον τομέα του τουρισμού, είτε στον τομέα του πολιτισμού, ή σε τομείς που περιλαμβάνονται στις προτεραιότητες της Στρατηγικής Έξυπνης Εξειδίκευσης (π.χ. δημιουργικές βιομηχανίες, γαλάζια οικονομία, κλπ) ή σε συμπληρωματικές δραστηριότητες αυτών και ενισχύουν τη διεθνή εξωστρέφεια της Αττικής		(ii) 20-30
	(iii) Σε άλλους τομείς		(iii) 0-20

		Τρόπος Βαθμολόγησης	
Υποκριτήρια		ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗΣ ΔΥΝΑΜΙΚΗΣ	
		Πηγές Στοιχείων	Εύρος
Ειδικά Χωρικά Χαρακτηριστικά Μέγιστη Βαθμολογία: 40	Αξιολόγηση της δυναμικής της προωθητικής δραστηριότητας μητροπολιτικής εμβέλειας Αύξηση της δυναμικής των επιχειρήσεων (i) Αύξηση της δυναμικής των επιχειρήσεων στους τομείς τουρισμού, ή/και πολιτισμού (ii) Αύξηση της δυναμικής των επιχειρήσεων σε άλλους τομείς που περιλαμβάνονται στις προτεραιότητες της Στρατηγικής Έξυπνης Εξειδίκευσης και ενισχύουν την διεθνή εξωστρέφεια της περιφερειακής οικονομίας (iii) Αύξηση της δυναμικής των επιχειρήσεων σε άλλους τομείς, στους οποίους παρατηρείται συγκέντρωση στην περιοχή παρέμβασης (iv) Δεν καταγράφεται αύξηση της δυναμικής των επιχειρήσεων σε κάποιο τομέα Προσέλκυση συμπληρωματικών δραστηριοτήτων Αξιολογείται η δημιουργία νέων επιχειρήσεων ή/και η μετεγκατάσταση υφιστάμενων επιχειρήσεων στην περιοχή παρέμβασης σε τομείς οι οποίοι είναι συμπληρωματικοί προς τους κλάδους προτεραιότητας (τουρισμός, πολιτισμός κλπ)	Η αύξηση της δυναμικής των επιχειρήσεων τεκμηριώνεται με βάση ποσοτικά και ποιοτικά δεδομένα σχετικά με τη φύση του τομέα των επιχειρήσεων (ενδεικτικά δεδομένα: πλήθος, μέγεθος, δυναμικότητα, απασχόληση κλπ.) Δεδομένα μπορούν να αντληθούν από ΕΛΣΤΑΤ, Επιμελητήρια ή άλλους επίσημους φορείς. Η παρουσίαση πρέπει να γίνει ανά Κωδικό Δραστηριότητας (ΚΑΔ) στο κατάλληλο επίπεδο και ανάλογα με τους τομείς προτεραιότητας της Στρατηγικής. Στοιχεία άλλων μελετών, ή μελετών πεδίου της υποψήφιας Αστικής Αρχής μπορούν να χρησιμοποιούνται με την προϋπόθεση ότι γίνεται αναφορά στη μεθοδολογία αυτών των μελετών σε παράρτημα της πρότασης που υποβάλλεται από την υποψήφια Αστική Αρχή.	(i) 12-15 (ii) 8-11 (iii) 1-7 (iv) 0 0-5
	Προσέλκυση επιστημονικού δυναμικού (i) Αύξηση του επιστημονικού δυναμικού στην περιοχή παρέμβασης: 7 έως 10 βαθμοί Αν η αύξηση αφορά στους τομείς προτεραιότητας της στρατηγικής στην περιοχή παρέμβασης: έως +5 βαθμοί Αν η αύξηση του επιστημονικού δυναμικού στους τομείς προτεραιότητας της στρατηγικής στην περιοχή παρέμβασης τεκμηριώνεται ότι είναι υψηλότερη της αντίστοιχης στο σύνολο της Περιφέρειας: έως +5 βαθμοί (ii) Δεν διαπιστώνεται προσέλκυση επιστημονικού δυναμικού	ΕΛΣΤΑΤ, 2001-2011 (κατ' ελάχιστο). Στοιχεία άλλων μελετών, ή μελετών πεδίου της υποψήφιας Αστικής Αρχής μπορούν να χρησιμοποιούνται με την προϋπόθεση ότι γίνεται αναφορά στη μεθοδολογία αυτών των μελετών σε παράρτημα της πρότασης που υποβάλλεται από την υποψήφια Αστική Αρχή.	(i) 7-20 18 (ii) 0

Υποκριτήρια	Τρόπος Βαθμολόγησης		
	ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗΣ ΔΥΝΑΜΙΚΗΣ		
		Πηγές Στοιχείων	Εύρος
Οριοθέτηση της	Αξιολόγηση της σαφούς οριοθέτησης της περιοχής παρέμβασης		0-10
Περιοχής Παρέμβασης	Αξιολογείται εάν η οριοθέτηση της περιοχής παρέμβασης τεκμηριώνεται από την ακτίνα χωρικής επιρροής ανάλογα με τις προσδωκόμενες επιπτώσεις (π.χ. Απασχόληση, ανάδειξη		0-10
Μέγιστη βαθμολογία: 20	μητροπολιτικού χαρακτήρα, προσέλκυση επισκεπτών/καταναλωτών κλπ). Σε κάθε περίπτωση στην περιοχή παρέμβασης πρέπει να περιλαμβάνεται η περιοχή άμεσης επιρροής του πόλου.		
ΜΕΓΙΣΤΗ ΔΥΝΑΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ			100

Σημειώσεις

- Τα κριτήρια υπόκεινται στον έλεγχο της εγκυρότητας των δεδομένων.
- Η ποιότητα (αξιοπιστία - εγκυρότητα) των στοιχείων που περιλαμβάνονται στις προς αξιολόγηση στρατηγικές και ο βαθμός επικαιροποίησής τους αποτελούν στοιχεία που λαμβάνονται υπόψη κατά τη βαθμολόγηση των κριτηρίων

Κριτήριο Β: «Αξιολόγηση της προτεινόμενης Στρατηγικής» (30%)

Υποκριτήρια	Τρόπος Βαθμολόγησης			
	ΥΠΟΒΑΘΜΙΣΜΕΝΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ		ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗΣ ΔΥΝΑΜΙΚΗΣ	
		Εύρος		Εύρος
Ολοκληρωμένος χαρακτήρας της προτεινόμενης στρατηγικής Μέγιστη βαθμολογία: 30	Αξιολογείται κατά πόσο η στρατηγική είναι ολοκληρωμένη, σύμφωνα με τις κατευθύνσεις του παρόντος Οδηγού και λαμβάνεται ιδιαίτερα υπόψη η ισορροπία μεταξύ των παραγόντων που ενισχύουν την ισόρροπη ανάπτυξη, την περιβαλλοντική αναβάθμιση και χωροταξική ανασυγκρότηση και τη βελτίωση του επιπέδου της ποιότητας ζωής των κατοίκων, με στόχο την επίτευξη της βιώσιμης ανάπτυξης.	0-15	Αξιολογείται κατά πόσο η στρατηγική είναι ολοκληρωμένη, σύμφωνα με τις κατευθύνσεις του παρόντος Οδηγού και λαμβάνεται ιδιαίτερα υπόψη η ισορροπία μεταξύ των παραγόντων που ενισχύουν την ισόρροπη ανάπτυξη, την περιβαλλοντική αναβάθμιση και χωροταξική ανασυγκρότηση και τη βελτίωση του επιπέδου της ποιότητας ζωής των κατοίκων, με στόχο την επίτευξη της βιώσιμης ανάπτυξης.	0-15
	Αξιολογούνται: α) η συμμετοχή των πολιτών και των τοπικών φορέων στην διαμόρφωση της Στρατηγικής μέσα από τις ενέργειες διαβούλευσης που εφάρμοσε η αστική αρχή και η αντιπροσωπευτικότητα του συστήματος διακυβέρνησης και β) το πρόγραμμα διαβούλευσης, όπως περιλαμβάνεται στην πρόταση που υποβάλλεται για την περίοδο εφαρμογής της Στρατηγικής.	(α) 0-10 (β) 0-5	Αξιολογούνται: α) η συμμετοχή των πολιτών και των τοπικών φορέων στην διαμόρφωση της Στρατηγικής μέσα από τις ενέργειες διαβούλευσης που εφάρμοσε η αστική αρχή και η αντιπροσωπευτικότητα του συστήματος διακυβέρνησης και β) το πρόγραμμα διαβούλευσης, όπως περιλαμβάνεται στην πρόταση που υποβάλλεται για την περίοδο εφαρμογής της Στρατηγικής.	(α) 0-10 (β) 0-5

Υποκριτήρια	Τρόπος Βαθμολόγησης			
	ΥΠΟΒΑΘΜΙΣΜΕΝΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ		ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗΣ ΔΥΝΑΜΙΚΗΣ	
		Εύρος		Εύρος
<p>Αντιστοιχία ανάλυσης χαρακτηριστικών της περιοχής παρέμβασης με την προτεινόμενη στρατηγική</p> <p>Μέγιστη βαθμολογία: 30</p>	<p>Αξιολογείται κατά πόσο η Στρατηγική αντιμετωπίζει αποτελεσματικά:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Φαινόμενα ανεργίας, έντασης φτώχειας και κοινωνικού αποκλεισμού, συγκέντρωση ευάλωτων πληθυσμιακών ομάδων, παραβατικότητα – αστική βία • Φαινόμενα περιβαλλοντικής υποβάθμισης, χαμηλών ποσοστού αστικού πρασίνου – υποβαθμισμένων αστικών πάρκων, χαμηλής ποιότητας η απουσίας δημόσιου χώρου, γήρανσης κτιριακού δυναμικού, προβλημάτων κυκλοφορίας, χαμηλής ποιότητας μεταφορών, απουσίας στοιχείων βιώσιμης αστικής κινητικότητας, κίνδυνοι από κλιματική αλλαγή • Κλείσιμο επιχειρήσεων και καταστημάτων, αδυναμία αξιοποίησης τοπικών πλεονεκτημάτων, τοπικής επιχειρηματικότητας και δημιουργίας θέσεων εργασίας. 	<p>0-10</p> <p>0-10</p> <p>0-10</p>	<p>Αξιολογείται κατά πόσο η Στρατηγική:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ευνοεί την ανάπτυξη δραστηριοτήτων υπερτοπικής και κυρίως εθνικής η διεθνούς εμβέλειας, την Ανάπτυξη προωθητικών οικονομικών δραστηριοτήτων ή/και Ανάπτυξη εμπορικού – ναυτιλιακού – λιμενικού συμπλέγματος, διασυνδέσεις με λοιπά δίκτυα και υποδομές μεταφορών συμπεριλαμβανομένων των logistics, κλπ • Ευνοεί την ανάπτυξη ερευνητικών δραστηριοτήτων, νεοφυών επιχειρήσεων κλπ, αξιοποιώντας συγκριτικά πλεονεκτήματα στους τομείς του τουρισμού και πολιτισμού, της δημιουργικής οικονομίας, καθώς και την υλοποίηση μεγάλων επενδύσεων στους τομείς αυτούς • Συμβάλλει στην εξάλειψη θυλάκων φτώχειας που αναιρούν την ανάπτυξη των πόλων και την ανάδειξη του μητροπολιτικού ρόλου της Αθήνας 	<p>0-15</p> <p>0-10</p> <p>0-5</p>

Υποκριτήρια	Τρόπος Βαθμολόγησης			
	ΥΠΟΒΑΘΜΙΣΜΕΝΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ		ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗΣ ΔΥΝΑΜΙΚΗΣ	
		Εύρος		Εύρος
Χρηματοδοτική συνέπεια στρατηγικής Μέγιστη βαθμολογία: 10	Αξιολογείται κατά πόσο η χρηματοδοτική βαρύτητα των προτεινόμενων παρεμβάσεων αντιστοιχεί στην ιεράρχηση αναγκών και προτεραιοτήτων που θέτει η στρατηγική	0-10	Αξιολογείται κατά πόσο η χρηματοδοτική βαρύτητα των προτεινόμενων παρεμβάσεων αντιστοιχεί στην ιεράρχηση αναγκών και προτεραιοτήτων που θέτει η στρατηγική	0-10
Χωρική συνέπεια στρατηγικής Μέγιστη βαθμολογία: 10	Αξιολογείται κατά πόσο οι παρεμβάσεις που προτείνονται καλύπτουν επαρκώς τις περιοχές που εμφανίζουν τα κύρια προβλήματα Εάν υπάρχει ισόρροπη αντιμετώπιση των κύριων προβλημάτων στο σύνολο της περιοχής παρέμβασης	0-10	Αξιολογείται κατά πόσο οι παρεμβάσεις που προτείνονται καλύπτουν επαρκώς τις περιοχές που εμφανίζουν τα κύρια προβλήματα Εάν υπάρχει ισόρροπη αντιμετώπιση των κύριων προβλημάτων στο σύνολο της περιοχής παρέμβασης	0-10
Συνάφεια της στρατηγικής με άλλες πολιτικές Μέγιστη βαθμολογία: 10	Αξιολογείται ο βαθμός στον οποίο οι παρεμβάσεις της προτεινόμενης στρατηγικής ανταποκρίνονται στις προτεραιότητες και στόχους της Περιφερειακής Στρατηγικής Έξυπνης Εξειδίκευσης. Συγκριτική αξιολόγηση μεταξύ των προτάσεων.	0-10	Αξιολογείται ο βαθμός στον οποίο οι παρεμβάσεις της προτεινόμενης στρατηγικής ανταποκρίνονται στις προτεραιότητες και στόχους της Περιφερειακής Στρατηγικής για την αντιμετώπιση της Φτώχειας και του Κοινωνικού Αποκλεισμού. Συγκριτική αξιολόγηση μεταξύ των προτάσεων.	0-10

Υποκριτήρια	Τρόπος Βαθμολόγησης			
	ΥΠΟΒΑΘΜΙΣΜΕΝΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ		ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗΣ ΔΥΝΑΜΙΚΗΣ	
		Εύρος		Εύρος
<p>Διάχυση των αποτελεσμάτων της στρατηγικής</p> <p>Μέγιστη βαθμολογία: 10</p>	<p>Αξιολογείται ο βαθμός συμβολής της στρατηγικής στον ευρύτερο αναπτυξιακό στόχο του ΕΠ Αττικής για την ανάδειξη του μητροπολιτικού ρόλου της Αθήνας.</p> <p>Συγκριτική αξιολόγηση.</p>	0-10	<p>Αξιολογείται ο βαθμός συμβολής της στρατηγικής στον ευρύτερο αναπτυξιακό στόχο του ΕΠ Αττικής για την ανάδειξη του μητροπολιτικού ρόλου της Αθήνας.</p> <p>Συγκριτική αξιολόγηση.</p>	0-10
ΜΕΓΙΣΤΗ ΔΥΝΑΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ		100		100

Κριτήριο Γ: «Αξιολόγηση του Σχεδίου Δράσης» (40%)

	Μέγ.	Τρόπος Βαθμολόγησης	Εύρος
Συνάφεια του Σχεδίου Δράσης με βάση τη λογική της παρέμβασης	20	Εξετάζεται η συνάφεια των προτεινόμενων δράσεων ή έργων με τις ανάγκες της περιοχής παρέμβασης – τους στόχους της Στρατηγικής – τις επενδυτικές προτεραιότητες και ειδικούς στόχους του ΕΠ Αττικής 2014-20. Η βαθμολογία ενός Σχεδίου Δράσης μειώνεται αν υπάρχουν δράσεις για τις οποίες αξιολογούνται κενά στη λογική της παρέμβασης.	0-20
Επιλεξιμότητα παρεμβάσεων με βάση το ΕΠ Αττικής 2014-20	10	Αξιολογείται εάν οι προτεινόμενες παρεμβάσεις είναι επιλέξιμες στο πλαίσιο του ΕΠ Αττικής και τα οριζόμενα για τις περιοχές Βιώσιμης Αστικής Ανάπτυξης, Εάν στην στρατηγική περιέχονται πράξεις οι οποίες δεν είναι επιλέξιμες πρέπει να προσδιορίζεται σαφώς η εναλλακτική πηγή χρηματοδότησης. Σε περίπτωση που δεν συμβαίνει αυτό αφαιρούνται 1 βαθμός για κάθε 2% του συνολικού προϋπολογισμού της Στρατηγικής που αφορά σε μη επιλέξιμες παρεμβάσεις. Σε περίπτωση έγκρισης της στρατηγικής οι παρεμβάσεις αυτές θα απορριφθούν από το εγκεκριμένο σχέδιο δράσης.	0-10
Αξιολόγηση της ποσοτικοποίησης των στόχων	10	Αξιολογείται η αξιοπιστία της ποσοτικοποίησης. Αφαιρείται ένας βαθμός για κάθε δείκτη εκρών ή δείκτη αποτελέσματος του οποίου ο στόχος κρίνεται ως μη ρεαλιστικός από τον αξιολογητή (δεν τεκμηριώνεται επαρκώς στην υποβαλλόμενη στρατηγική)	0-10
Συμβατότητα με τους ποσοτικούς στόχους του ΕΠ	10	Εξετάζεται αν έχουν χρησιμοποιηθεί το σύνολο των δεικτών εκρών και αποτελέσματος που αντιστοιχούν στις παρεμβάσεις/έργα της στρατηγικής. Αφαιρείται ένας βαθμός για κάθε παρέμβαση/έργο που, αν και αντιστοιχεί σε δείκτη του ΕΠ, δεν ποσοτικοποιείται σύμφωνα με το δείκτη αυτό.	10

	Μέγ.	Τρόπος Βαθμολόγησης	Εύρος
Ωριμότητα Σχεδίου Δράσης	20	Το κριτήριο αξιολογείται με βάση τους χρηματοδοτικούς πόρους που ζητούνται για την κάλυψη δαπανών ωρίμανσης. Εάν το σύνολο των αιτούμενων πόρων για δαπάνες ωρίμανσης εξαντλεί το μέγιστο προβλεπόμενο από την προκήρυξη του έργου (10%) η βαθμολόγηση του κριτηρίου γίνεται με μηδέν βαθμούς. Εάν δεν ζητούνται πόροι για την ωρίμανση παρεμβάσεων δίδεται το μέγιστο της βαθμολογίας (20 βαθμοί). Τα ενδιάμεσα ποσοστά αιτούμενης Τεχνικής Βοήθειας βαθμολογούνται γραμμικά στην κλίμακα 0-20	20
Ρεαλιστικότητα χρονοδιαγράμματος	10	Αξιολογούνται: α) Η επάρκεια του χρόνου υλοποίησης κάθε δράσης με βάση όλα τα επιμέρους στάδια ωρίμανσης – αδειοδοτήσεων – υλοποίησης. β) Εάν η πορεία υλοποίησης των έργων είναι συμβατή με το χρηματοδοτικό σχέδιο του ΕΠ (ετήσια κατανομή πόρων) και συμβάλει στην επίτευξη των στόχων του πλαισίου επίδοσης.	5 5
Μόχλευση ιδιωτικών πόρων	10	Δίνεται 1 βαθμός για κάθε 2% του συνολικού προϋπολογισμού Δημόσιας Δαπάνης της Στρατηγικής που αφορά σε κινητοποίηση ιδιωτικών πόρων και μέχρι 10 βαθμούς.	10
Αντιμετώπιση κινδύνων	10	Αξιολογείται η ανάλυση κινδύνου που περιλαμβάνεται στην υποβαλλόμενη στρατηγική. Αφαιρούνται έως 2 βαθμοί για κάθε 10% του προϋπολογισμού της στρατηγικής που δεν καλύπτεται επαρκώς κατά την κρίση του αξιολογητή	10
ΜΕΓΙΣΤΗ ΔΥΝΑΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ			100

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΚΑΙ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΑΡΚΕΙΑΣ ΤΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ

Το αποτέλεσμα της αξιολόγησης του υποψήφιου ενδιαμέσου φορέα δύναται να περιλαμβάνει τα παρακάτω:

- Μη συμμόρφωση προς ένα ή περισσότερα ερωτήματα / σημεία αξιολόγησης, η οποία πρέπει να οδηγεί τη ΔΑ στη διατύπωση αρνητικής ή με επιφύλαξη γνώμης σχετικά με τον ορισμό του ΕΦ.
- Μερική συμμόρφωση προς ένα ή περισσότερα ερωτήματα / σημεία αξιολόγησης, τα οποία σχετίζονται με βασικές απαιτήσεις του συστήματος, όπου η ΕΥΔ θα οδηγηθεί στη διατύπωση αρνητικής ή με επιφύλαξη γνώμης
- Πλήρης συμμόρφωση όλων των ερωτημάτων / σημείων αξιολόγησης

ΕΡΩΤΗΜΑ	ΣΗΜΕΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	Αξιολόγηση
<p>1.</p> <p>Ύπαρξη οργανωτικής δομής που καλύπτει τις λειτουργίες διαχείρισης και ελέγχου συγχρηματοδοτούμενων πράξεων και την κατανομή των αρμοδιοτήτων διαχείρισης και ελέγχου στο εσωτερικό του φορέα, ώστε να διασφαλίζεται η τήρηση της αρχής του διαχωρισμού των καθηκόντων.</p>	<p>Παρέχεται πλήρες οργανόγραμμα, το οποίο αποτυπώνει:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Όλες τις διευθύνσεις/ τμήματα/ υπηρεσιακές οργανικές μονάδες που εμπλέκονται στις διαδικασίες διαχείρισης συγχρηματοδοτούμενων πράξεων; • Όλες τις αρμοδιότητες ή όλα τα καθήκοντα που θα του ανατεθούν; • Τον αριθμό του προσωπικού σε κάθε οργανωτικό επίπεδο του φορέα, τα απαιτούμενα προσόντα και την εμπειρία αυτού; • Την κατανομή των καθηκόντων στο εσωτερικό του φορέα, με την οποία διασφαλίζεται η τήρηση της αρχής του διαχωρισμού των καθηκόντων, ιδιαίτερα αυτών που αφορούν στην αξιολόγηση και επιλογή των πράξεων, στις επαληθεύσεις και στις πληρωμές τους; 	<p>ΝΑΙ/ΟΧΙ</p>
	<p>Εάν ο φορέας είναι και δικαιούχος πράξεων του επιχειρησιακού προγράμματος, η κατανομή των αρμοδιοτήτων / καθηκόντων στο εσωτερικό του διασφαλίζουν την τήρηση της αρχής του διαχωρισμού των καθηκόντων, ιδιαίτερα μεταξύ των διαδικασιών επιλογής και έγκρισης πράξεων και των διαχειριστικών επαληθεύσεων και της υλοποίησης των πράξεων;</p>	
	<p>Ο φορέας προσδιορίζει τις «ευαίσθητες θέσεις» (δηλ. Οποιαδήποτε θέση ο κάτοχος της οποίας μπορεί να επηρεάσει δυσμενώς την ακεραιότητα και τη λειτουργία του φορέα λόγω της φύσης της αρμοδιότητάς του) και διαθέτει πολιτική εναλλαγής προσωπικού στις θέσεις αυτές;</p>	<p>ΝΑΙ/ΟΧΙ</p>
	<p>Υπάρχουν οδηγίες για τον εντοπισμό και διαδικασίες για την αποφυγή σύγκρουσης συμφερόντων μέσω κατάλληλης πολιτικής διαχωρισμού καθηκόντων;</p>	<p>ΝΑΙ/ΟΧΙ</p>
<p>ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ</p>	<p>ΕΠΑΡΚΕΣ / ΑΝΕΠΑΡΚΕΣ</p>	

ΕΡΩΤΗΜΑ	ΣΗΜΕΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	Αξιολόγηση
<p style="text-align: center;">2.</p> <p>Κατανομή του ανθρώπινου δυναμικού του φορέα με τις απαραίτητες τεχνικές ικανότητες στα διάφορα επίπεδα και για διαφορετικά καθήκοντα εντός του φορέα.</p>	<p>Ο φορέας είναι επαρκώς στελεχωμένος σε όλα τα επίπεδα από άποψη τόσο πλήθους υπαλλήλων όσο και εμπειρογνωμοσύνης;</p>	ΝΑΙ/ΟΧΙ
	<p>Ο φορέας διαθέτει περιγράμματα θέσεων εργασίας ;</p> <p>Εάν ναι</p> <ul style="list-style-type: none"> • Περιγράφονται αναλυτικά το αντικείμενο εργασίας, τα καθήκοντα/οι αρμοδιότητες και οι στόχοι κάθε υπαλλήλου ανά θέση εργασίας; 	ΝΑΙ/ΟΧΙ
	<p>Διαθέτει ο φορέας κατάλληλη διαδικασία επιλογής προσωπικού;</p> <p>Καθορίζονται σαφώς τα κριτήρια επιλογής;</p>	ΝΑΙ/ΟΧΙ
	<p>Υπάρχουν κατάλληλες διαδικασίες για</p> <ul style="list-style-type: none"> • τη διαχείριση αλλαγών προσωπικού (π.χ. προετοιμασία ενημερώσεων στο πλαίσιο μεταβίβασης καθηκόντων); • την κάλυψη κενών θέσεων; 	ΝΑΙ/ΟΧΙ
	<p>Υπάρχει πολιτική αντικατάστασης σε περίπτωση μακροχρόνιων απουσιών υπαλλήλων;</p> <p>Εάν ναι</p> <ul style="list-style-type: none"> • Διασφαλίζεται ο κατάλληλος διαχωρισμός των καθηκόντων; 	ΝΑΙ/ΟΧΙ
	<p>Υπάρχουν διαδικασίες με τις οποίες να διασφαλίζονται η καταλληλότητα των γραφείων και του εξοπλισμού για την εκτέλεση των καθηκόντων, καθώς και η διαθεσιμότητα του απαραίτητου τεχνικού εξοπλισμού;</p>	ΝΑΙ/ΟΧΙ
	<p>Υπάρχουν διαδικασίες με τις οποίες να διασφαλίζεται ότι :</p> <ul style="list-style-type: none"> • κάθε μέλος του προσωπικού λαμβάνει τακτικά την απαιτούμενη κατάρτιση για τα καθήκοντά του; • παρέχεται αμέσως βασική κατάρτιση σε κάθε νέο υπάλληλο; 	ΝΑΙ/ΟΧΙ
ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ	ΕΠΑΡΚΕΣ / ΑΝΕΠΑΡΚΕΣ	

ΕΡΩΤΗΜΑ	ΣΗΜΕΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	Αξιολόγηση
<p style="text-align: center;">3.</p> <p style="text-align: center;">Εμπειρία του φορέα στον οικείο τομέα που εντάσσονται οι πράξεις που θα διαχειριστεί</p>	<p>Έχει υποβληθεί το θεσμικό πλαίσιο που διέπει τον ΕΦ (π.χ. ιδρυτικός νόμος, Προεδρικό Διάταγμα, καταστατικό λειτουργίας, κλπ);</p> <p>Ο φορέας, με βάση τα οριζόμενα στο θεσμικό πλαίσιο που τον διέπει, δραστηριοποιείται στον τομέα που εντάσσονται οι δράσεις που θα διαχειριστεί (π.χ. απασχόληση, έρευνα και τεχνολογία, δράσεις κρατικών ενισχύσεων επιχειρηματικότητας, κλπ);</p>	ΝΑΙ/ΟΧΙ
	<p>Ο φορέας έχει διαχειριστεί κατά τις προηγούμενες περιόδους ή διαχειρίζεται του ίδιου τύπου πράξεις, συγχρηματοδοτούμενες ή μη; (αναφέρατε τις περιόδους και τις πράξεις που έχει διαχειριστεί ή διαχειρίζεται)</p>	ΝΑΙ/ΟΧΙ/ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ;
	<p>Η διαχείριση του φορέα κατά τις προηγούμενες περιόδους κρίνεται αποτελεσματική; Ιδίως ως προς τους</p> <ul style="list-style-type: none"> • χρόνους εφαρμογής επιμέρους διαδικασιών του ΣΔΕ (π.χ. χρόνος ολοκλήρωσης της αξιολόγησης προτάσεων που υποβλήθηκαν στο πλαίσιο μιας πρόσκλησης), • τις δημοσιονομικές διορθώσεις σε πράξεις που διαχειριζόταν ο φορέας και επιβλήθηκαν από τον ίδιο τον φορέα, από την αρχή πιστοποίησης ή από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα, • τα ευρήματα και τις συστάσεις ελέγχων της Αρχής Ελέγχου ή άλλων αρμόδιων ελεγκτικών οργάνων στον φορέα. 	ΝΑΙ/ΟΧΙ/ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ;
ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ	ΕΠΑΡΚΕΣ / ΑΝΕΠΑΡΚΕΣ	

ΕΡΩΤΗΜΑ	ΣΗΜΕΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	Αξιολόγηση
<p style="text-align: center;">4. Υπαρξη Εγχειριδίου Διαδικασιών προς χρήση από το προσωπικό του Φορέα</p>	<p>Ο ΕΦ έχει εκπονήσει εγχειρίδιο διαδικασιών προς χρήση από το προσωπικό του; Εάν Ναι:</p>	ΝΑΙ/ΟΧΙ
	<p>Υπάρχει επίσημη διαδικασία η οποία διέπει την τροποποίηση, τη θέσπιση ή την κατάργηση αυτών των διαδικασιών; Η εκπόνηση του εγχειριδίου του ΕΦ βασίστηκε σε οδηγίες της ΔΑ;</p>	ΝΑΙ/ΟΧΙ
	<p>Οι διαδικασίες που εφαρμόζει ο ΕΦ, σύμφωνα με το εγχειρίδιο που έχει καταρτίσει, καλύπτει όλες τις διαδικασίες διαχείρισης που αντιστοιχούν στις αρμοδιότητες/ τα καθήκοντα που θα του ανατεθούν; Το εγχειρίδιο των διαδικασιών είναι επαρκές σε σχέση με τις διαδικασίες διαχείρισης του συστήματος διαχείρισης και ελέγχου, δηλαδή η αποτύπωσή τους διασφαλίζουν τις βασικές απαιτήσεις του, όπως:</p>	ΝΑΙ/ΟΧΙ
	<p>Επιλογή και έγκριση Πράξεων:</p> <ul style="list-style-type: none"> • έκδοση και δημοσίευση πρόσκλησης • καταχώριση όλων των αιτήσεων που λαμβάνονται • αξιολόγηση των αιτήσεων βάσει των εγκεκριμένων από την Επ. Παρακολούθησης κριτήριων αξιολόγησης με συνέπεια, αμεροληψία και απουσία σύγκρουσης συμφερόντων • τεκμηρίωση όλων των σταδίων αξιολόγησης των προτάσεων • απαιτούμενη εμπειρογνωμοσύνη των αξιολογητών • εξουσιοδοτημένο πρόσωπο για την έκδοση των αποφάσεων ένταξης πράξεων ή απόρριψής τους • γνωστοποίηση των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης σε όλους τους ενδιαφερόμενους 	ΝΑΙ/ΟΧΙ

ΕΡΩΤΗΜΑ	ΣΗΜΕΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	Αξιολόγηση
	<p>Επαρκής πληροφόρηση των δικαιούχων</p> <ul style="list-style-type: none"> εφαρμογή ενεργειών για την όσο το δυνατόν ευρύτερη πληροφόρηση και δημοσιότητα των δυνητικών δικαιούχων σε σχέση με τις ευκαιρίες χρηματοδότησης, τους κανόνες επιλεξιμότητας, τις ειδικές απαιτήσεις για την παροχή στήριξης, το σχέδιο χρηματοδότησης, το χρονικό όριο εκτέλεσης, τις απαιτήσεις που αφορούν στο χωριστό λογιστικό σύστημα ή την επαρκή λογιστική κωδικοποίηση, τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις τους. διασφάλιση της πρόσβασης των δυνητικών δικαιούχων/ δικαιούχων στις απαραίτητες πληροφορίες και στο κατάλληλο επίπεδο καθοδήγησης (φυλλάδια, βιβλιαράκια, σεμινάρια, εργαστήρια, δικτυακοί τόποι, κλπ) 	ΝΑΙ/ΟΧΙ
<p>4. Ύπαρξη Εγχειριδίου Διαδικασιών προς χρήση από το προσωπικό του Φορέα</p>	<p>Επαρκείς διαχειριστικές επαληθεύσεις</p> <ul style="list-style-type: none"> διενέργεια διοικητικών επαληθεύσεων για κάθε δήλωση δαπάνης που υποβάλλουν οι δικαιούχοι πριν από την πιστοποίηση, στις οποίες περιλαμβάνεται εξέταση της ίδιας της δαπάνης και των σχετικών δικαιολογητικών διενέργεια επιτόπιων επαληθεύσεων στις πράξεις που βρίσκονται σε πλήρη εξέλιξη ως προς τη φυσική και χρηματοοικονομική πρόοδο τους περιγραφή μεθόδου δειγματοληψίας, εφόσον οι επιτόπιες επαληθεύσεις διενεργούνται σε δείγμα πράξεων αποτύπωση αποτελεσμάτων των επαληθεύσεων σε γραπτές διαδικασίες και λίστες ελέγχου, στις οποίες εντοπίζονται και περιγράφονται ενδεχόμενα ευρήματα, συμπεριλαμβανομένων τυχόν παρατυπιών και οι ανάλογες δημοσιονομικές διορθώσεις - τήρηση αρχείων με αποδεικτικά στοιχεία διοικητικών και επιτόπιων επαληθεύσεων και παρακολούθησης των ευρημάτων που έχουν εντοπισθεί διενέργεια δημοσιονομικών διορθώσεων και ανάκτησης αχρεωστήτως ή παρανόμως καταβληθέντων ποσών (έκδοση σχετικών αποφάσεων) δήλωση παρατυπιών, συμπεριλαμβανομένων περιπτώσεων υπονοιών και ενδείξεων απάτης, και τη λήψη κατάλληλων μέτρων για τον περιορισμό των παρατυπιών και υπονοιών απάτης. 	ΝΑΙ/ΟΧΙ

ΕΡΩΤΗΜΑ	ΣΗΜΕΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	Αξιολόγηση
	<p>Ύπαρξη αποτελεσματικού συστήματος για τη διασφάλιση της τήρησης όλων των εγγράφων σχετικά με τις δαπάνες και τους λογιστικούς ελέγχους, ώστε να εξασφαλίζεται επαρκής διαδρομή ελέγχου</p> <ul style="list-style-type: none"> • τήρηση λεπτομερών λογιστικών εγγραφών και δικαιολογητικών εγγράφων για τις πράξεις, από την υποβολή της αίτησης χρηματοδότησης, την αξιολόγηση και επιλογή της πράξης, την ένταξή της στο επιχειρησιακό πρόγραμμα, τις διοικητικές και επιτόπιες επαληθεύσεις έως τις πληρωμές, την πρόοδο επίτευξης των στόχων της πράξης (δείκτες εκροών και αποτελέσματος) και την ολοκλήρωση της πράξης. • τήρηση εγγράφων στο κατάλληλο επίπεδο (ενδιάμεσο φορέα / δικαιούχου) που αφορούν στην υποβολή προσφορών και ανάθεσης συμβάσεων 	<p>ΝΑΙ/ΟΧΙ</p>
<p>4. Ύπαρξη Εγχειριδίου Διαδικασιών προς χρήση από το προσωπικό του Φορέα</p>	<p>Πληροφοριακό Σύστημα</p> <p>Ο φορέας δεσμεύεται ότι θα χρησιμοποιήσει το ΟΠΣ και το ΠΣΚΕ σε περιπτώσεις πράξεων κρατικών ενισχύσεων; Εάν ναι</p> <p>Ο φορέας διασφαλίζει την καταχώρηση όλων των απαιτούμενων στοιχείων στο ΟΠΣ ή και στο ΠΣΚΕ;</p>	<p>ΝΑΙ/ΟΧΙ</p>
	<p>Αποτελεσματική εφαρμογή αναλογικών μέτρων για την καταπολέμηση της απάτης</p> <ul style="list-style-type: none"> • οι διαδικασίες που εφαρμόζει ο φορέας και οι κανόνες που τις διέπουν (κατανομή αρμοδιοτήτων στα διάφορα επίπεδα και μεταξύ του προσωπικού, καθοδήγηση από ανώτερα στελέχη): <ul style="list-style-type: none"> ✓ μετριάζουν την εμφάνιση υπονοιών απάτης ✓ εξασφαλίζουν τη διερεύνηση ενδείξεων απάτης και την αναφορά υπονοιών απάτης κατά τα προβλεπόμενα στο ΣΔΕ 2014-2020; ✓ εξασφαλίζουν την εφαρμογή προληπτικών και διορθωτικών μέτρων από τον ίδιο τον ΕΦ για την καταπολέμηση της απάτης; • ο φορέας δεσμεύεται για τη συμμετοχή του στις ομάδες αξιολόγησης κινδύνων απάτης που έχουν συσταθεί στη διαχειριστική αρχή και να εφαρμόσει τα προβλεπόμενα στη σχετική διαδικασία ΔVIII_1 - του ΣΔΕ 2014-2020 • ο φορέας δεσμεύεται για τη συμμετοχή του στις ομάδες της ΔΑ για την εξέταση καταννηλιών: 	<p>ΝΑΙ/ΟΧΙ</p>

ΕΡΩΤΗΜΑ	ΣΗΜΕΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	Αξιολόγηση
<p>4. Υπαρξη Εγχειριδίου Διαδικασιών προς χρήση από το προσωπικό του Φορέα</p>	<p>Διαχείριση Κινδύνων</p> <p>ο φορέας διαθέτει σύστημα, στο πλαίσιο του οποίου εφαρμόζονται ενέργειες εντοπισμού, αξιολόγησης και αντιμετώπισης κινδύνων που δύνανται να παρουσιαστούν στη λειτουργία του φορέα κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων του, οι οποίες μπορούν να εφαρμοστούν και στη διαχείριση των συγχρηματοδοτούμενων πράξεων; Εάν όχι</p> <p>ο φορέας δεσμεύεται να συγκροτήσει ομάδα διαχείρισης κινδύνων και να εφαρμόσει ενέργειες εντοπισμού, αξιολόγησης και αντιμετώπισης κινδύνων, σύμφωνα με τη Διαδικασία ΔVIII_4 και να συνεργαστεί με τη ΔΑ τόσο για τον εντοπισμό και την αξιολόγηση των κινδύνων, κυρίως όμως για την ανάληψη των μέτρων αντιμετώπισης των εντοπισμένων κινδύνων;</p>	<p>ΝΑΙ/ΟΧΙ</p>
	<p>Υποβολή πληροφοριών και εκθέσεων</p> <p>Οι διαδικασίες που εφαρμόζονται διασφαλίζουν την υποβολή στη ΔΑ όλων των αναγκαίων στοιχείων και πληροφοριών, συμπεριλαμβανομένων και των στοιχείων που αφορούν στην παρακολούθηση των συστάσεων που προκύπτουν από τους ελέγχους όλων των αρμόδιων ελεγκτικών οργάνων, για την παρακολούθηση της ορθής άσκησης των αρμοδιοτήτων / καθηκόντων από τον ΕΦ, τη σύνταξη των ετήσιων και τελικών εκθέσεων εφαρμογής του ΕΠ και τη σύνταξη της δήλωσης διαχείρισης και της ετήσιας σύνοψη των τελικών εκθέσεων λογιστικού ελέγχου</p> <p>την υποβολή όλων των απαραίτητων στοιχείων και πληροφοριών σχετικά με τις επαληθεύσεις που διενεργεί ο ΕΦ, στην αρχή πιστοποίησης για την κατάρτιση των αιτημάτων πληρωμής και την κατάρτιση των ετήσιων λογαριασμών;</p>	<p>ΝΑΙ/ΟΧΙ</p>

ΕΡΩΤΗΜΑ	ΣΗΜΕΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	Αξιολόγηση
<p>4. Υπαρξη Εγχειριδίου Διαδικασιών προς χρήση από το προσωπικό του Φορέα</p>	<p>Εάν ο φορέας δεν έχει εκπονήσει εγχειρίδιο διαδικασιών προς χρήση από το προσωπικό του, δεσμεύεται ότι θα χρησιμοποιήσει το εγχειρίδιο διαδικασιών του ΣΔΕ 2014-2020; (η ΔΑ οφείλει να κοινοποιήσει το Εγχειρίδιο Διαδικασιών του ΣΔΕ 2014-2020 στον ενδιαμέσο φορέα, καθώς και να τον κρατά ενήμερο σχετικά με οποιαδήποτε προσαρμογή ή και τροποποίησή του)</p>	<p>ΝΑΙ/ΟΧΙ/ ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ</p>
	<p>Ο φορέας και βάσει του οργανογράμματός του, διασφαλίζει την αποτελεσματική εφαρμογή των διαδικασιών διαχείρισης και ελέγχου του ΣΔΕ 2014-2020 και τις βασικές απαιτήσεις του, όπως παρουσιάζονται παραπάνω;</p>	<p>ΝΑΙ/ΟΧΙ</p>
<p>ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ</p>	<p>ΕΠΑΡΚΕΣ / ΑΝΕΠΑΡΚΕΣ</p>	

ΕΡΩΤΗΜΑ	ΣΗΜΕΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	Αξιολόγηση
<p>5.</p> <p>Διοικητική και Δημοσιονομική Ικανότητα του Φορέα</p>	<p>Βάσει της οργανωτικής δομής του φορέα, του ανθρώπινου δυναμικού, της εμπειρίας του στη διαχείριση και έλεγχο συγχρηματοδοτούμενων πράξεων και των διαδικασιών που εφαρμόζει, η διοικητική και δημοσιονομική ικανότητα του φορέα κρίνεται επαρκής;</p>	<p>ΝΑΙ/ΟΧΙ</p>
<p>ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ ΕΠΑΡΚΕΣ / ΑΝΕΠΑΡΚΕΣ</p>		

ΕΡΩΤΗΜΑ	ΣΗΜΕΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	Αξιολόγηση
<p>6.</p> <p>Φερεγγυότητα του Φορέα (συμπληρώνεται εφόσον η ανάθεση αρμοδιοτήτων αφορά σε «συνολική επιχορήγηση», βάση της παρ. 7 του άρθρου 124 του Καν. 1303/2014)</p>	<p>Με ποιο τρόπο ο φορέας παρέχει εγγυήσεις σχετικά με τη φερεγγυότητά του;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ο φορέας παρέχει τις εγγυήσεις που του ζητήθηκαν από τη ΔΑ • Η φερεγγυότητα του φορέα διασφαλίζεται από το νομικό του καθεστώς 	<p>ΝΑΙ/ΟΧΙ/ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ</p>
<p>ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ ΕΠΑΡΚΕΣ / ΑΝΕΠΑΡΚΕΣ</p>		