

ΦΥΛΛΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΑΞΗΣ

| | |
|---|--|
| ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ : ΑΞΟΝΑΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ : ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ: | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ "ΑΤΤΙΚΗ" 2014 - 2020 02. Διάδοση και Ανάπτυξη Καινοτόμων προϊόντων και υπηρεσιών των ΜΜΕ με τη χρήση ΤΠΕ 02.α. Ενίσχυση των εφαρμογών ΤΠΕ στον τομέα της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, της ηλεκτρονικής μάθησης, της ηλεκτρονικής ένταξης, του ηλεκτρονικού πολιτισμού και της ηλεκτρονικής υγείας. |
| ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ: | 2.α.1. Αξιοποίηση των ΤΠΕ στους τομείς του πολιτισμού, των μεταφορών και της κοινωνικής ενσωμάτωσης |
| ΚΩΔΙΚΟΣ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗΣ : | ΑΤΤ____ - Ανάπτυξη έξυπνων εφαρμογών smart cities στο Δήμο Μάνδρας Ειδυλλίας |
| ΦΟΡΕΑΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ : | |
| ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΠΡΑΞΗΣ : | |

ΣΤΑΔΙΟ Β: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΑΝΑ ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ

| ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ | | Α. ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΣΑΦΗΝΕΙΑ ΤΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ | | | | |
|---------------------|---|--|---------------|------|--|--------------------------|
| α/α | Περιγραφή Κριτηρίου | Εξειδίκευση κριτηρίου | Κατάσταση | Τιμή | | Αιτιολόγηση/Παρατηρήσεις |
| Α1 | Πληρότητα και σαφήνεια φυσικού αντικειμένου της προτεινόμενης πράξης. | Εξετάζεται η πληρότητα και η σαφήνεια του φυσικού αντικειμένου της προτεινόμενης πράξης, όσον αφορά: α) στα βασικά τεχνικά, λειτουργικά και λοιπά χαρακτηριστικά της, β) στη μεθοδολογία υλοποίησης (επιλογή μεθοδολογίας και ανάλυση της υλοποίησης της πράξης ή επιμέρους υποέργων αυτής, απαιτούμενες ενέργειες, χρονική αλληλουχία ενεργειών), γ) στην αποτύπωση των παραδοτέων της πράξης, δ) στα μέτρα δημοσιότητας / επικοινωνίας της προτεινόμενης πράξης. (καταλληλότητα δράσεων επικοινωνίας, ανάλογης έκτασης με την προτεινόμενη πράξη) | Εκπλήρωση. | NAI | | |
| | | | Μη εκπλήρωση. | OXI | | |
| Α2 | Ρεαλιστικότητα Προϋπολογισμού. | Εξετάζεται η ρεαλιστικότητα του προϋπολογισμού της πράξης σε σχέση με το προτεινόμενο για συγχρηματοδότηση φυσικό της αντικείμενο.Τα στοιχεία που αξιολογούνται είναι: (α) η πληρότητα του προτεινόμενου προϋπολογισμού (εξετάζεται εάν περιλαμβάνει όλα τα αναγκαία κόστη για την υλοποίηση του φυσικού αντικειμένου / παραδοτέων). (β) το κατά πόσο η κοστολόγηση της προτεινόμενης πράξης είναι εύλογη. Ειδικότερα, εφόσον προβλέπεται από την Πρόσκληση η χρηματοδότηση της πράξης να γίνει από τα παραστατικά: 1) Σε περιπτώσεις που ο προϋπολογισμός προκύπτει από κανονιστικές πράξεις, όπως αποφάσεις αρμόδιου Υπουργού για την έγκριση, αναπροσαρμογή και τροποποίηση ενιαίων τιμολογίων Έργων Οδοποιίας, Υδραυλικών, Λιμενικών, Οικοδομικών και Πρασίνου, και ο βαθμός ωριμότητας της πράξης το επιτρέπει (π.χ. σύνταξη τευχών δημοπράτησης) τόσο οι τιμές μονάδας όσο και ο συνολικός προϋπολογισμός των υποέργων/πράξης θεωρείται ρεαλιστικός. 2) Σε άλλη περίπτωση για την εκτίμηση του προϋπολογισμού μπορούν να χρησιμοποιηθούν στοιχεία όπως: (i)πραγματικό κόστος από παρεμφερείς πράξεις που έχουν υλοποιηθεί, λαμβάνοντας υπόψη τις επικρατούσες συνθήκες της αγοράς κατά το χρόνο αξιολόγησης της πρότασης, (ii)μη δεσμευτικές προσφορές (πχ τουλάχιστον δύο προσφορές από δύο ανεξάρτητους μεταξύ τους προμηθευτές) που υποβάλλονται από τον δυνητικό δικαιούχο. (γ) η ορθή κατανομή του Π/Υ στις επιμέρους εργασίες/είδη δαπανών και το εύλογο του Π/Υ σε εργασίες-είδη δαπανών σε σχέση με το προτεινόμενο φυσικό αντικείμενο/παραδοτέα, τη συμμόρφωση με τους εθνικούς κανόνες επιλεξιμότητας και τους τυχόν ειδικότερους όρους της Πρόσκλησης, ώστε να αποφεύγονται μη αναγκαία ή μη επιλέξιμα κόστη. | Εκπλήρωση. | NAI | | |
| | | | Μη εκπλήρωση. | OXI | | |
| Α3 | Ρεαλιστικότητα Χρονοδιαγράμματος. | Εξετάζεται η ρεαλιστικότητα του χρονοδιαγράμματος ολοκλήρωσης της πράξης σε σχέση με: α) το φυσικό αντικείμενο β) την επιλεγμένη μέθοδο υλοποίησης (αυτεπιστασία, ανάθεση κλπ) γ) τους ενδεχόμενους κινδύνους που συνδέονται με την υλοποίηση της πράξης π.χ. αρχαιολογικά ευρήματα ή πιθανές καθυστερήσεις σχετικά με την έκδοση κανονιστικών αποφάσεων που απαιτούνται για την υλοποίηση της πράξης όπως κήρυξη απαλλοτριώσεων κλπ δ) το επίπεδο ωριμότητας της πράξης Ως βάση μπορούν να χρησιμοποιηθούν χρονοδιαγράμματα συναφών πράξεων που έχουν υλοποιηθεί, με βάση την πρότερη εμπειρία της ΕΥΔΕΠ. Ειδικότερα, σε σχέση με την ανάθεση του κυρίου υποέργου (ή των κυρίων υποέργων) διευκρινίζεται ότι το χρονοδιάγραμμα για την ολοκλήρωση της ανάθεσης δεν πρέπει να υπερβαίνει τις προθεσμίες που ορίζονται στον Ν. 4314/2014 (άρθρο 28). | Εκπλήρωση. | NAI | | |
| | | | Μη εκπλήρωση. | OXI | | |

| | | | | | |
|---------------------------------|--|---------------------|-----|--|--|
| ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΗ ΘΕΤΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ: | ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΑΝΑ ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ | ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ | NAI | | |
|---------------------------------|--|---------------------|-----|--|--|

| ΣΤΑΔΙΟ Β: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΑΝΑ ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ | | | | | |
|---|---------------------|---|-----------------------|------|--------------------------|
| ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ | | Α. ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΣΑΦΗΝΕΙΑ ΤΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ | | | |
| α/α | Περιγραφή Κριτηρίου | Εξειδίκευση κριτηρίου | Κατάσταση | Τιμή | Αιτιολόγηση/Παρατηρήσεις |
| Η Πράξη πρέπει να λαμβάνει θετική τιμή (ΝΑΙ) σε όλα τα κριτήρια της ομάδας Α' (Πληρότητα και Σαφήνεια περιεχομένου Πρότασης). | | | ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΟΜΑΔΑΣ Α | ΟΧΙ | |
| ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ: | | | | | |

| ΦΥΛΛΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΑΞΗΣ | | | | | | |
|--|--|---|--|-----------------------|--|--------------------------|
| ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ : | | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ "ΑΤΤΙΚΗ" 2014 - 2020 | | | | |
| ΑΞΟΝΑΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ : | | 02. Διάδοση και Ανάπτυξη Καινοτόμων προϊόντων και υπηρεσιών των ΜΜΕ με τη χρήση ΤΠΕ | | | | |
| ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ: | | 02.σ. Ενίσχυση των εφαρμογών ΤΠΕ στον τομέα της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, της ηλεκτρονικής μάθησης, της ηλεκτρονικής ένταξης, του ηλεκτρονικού πολιτισμού και της ηλεκτρονικής υγείας. | | | | |
| ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ: | | 2.σ.1. Αξιοποίηση των ΤΠΕ στους τομείς του πολιτισμού, των μεταφορών και της κοινωνικής ενσωμάτωσης | | | | |
| ΚΩΔΙΚΟΣ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗΣ : | | ΑΤΤ____ - Ανάπτυξη έξυπνων εφαρμογών smart cities στο Δήμο Μάνδρας Ειδυλλίας | | | | |
| ΦΟΡΕΑΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ : | | | | | | |
| ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΠΡΑΞΗΣ : | | | | | | |
| ΣΤΑΔΙΟ Β: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΑΝΑ ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ | | | | | | |
| ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ | | Β. ΤΗΡΗΣΗ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΚΑΙ ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ ΟΡΙΖΟΝΤΙΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ | | | | |
| α/α | Περιγραφή Κριτηρίου | Εξειδίκευση κριτηρίου | Κατάσταση | Τιμή | | Αιτιολόγηση/Παρατηρήσεις |
| B1 | Τήρηση εθνικών και κοινοτικών κανόνων ως προς τις δημόσιες συμβάσεις έργων, μελετών, προμηθειών και υπηρεσιών και εθνικών κανόνων για την απασχόληση προσωπικού. | Εξετάζεται εάν το προτεινόμενο στο ΤΔΠ θεσμικό πλαίσιο υλοποίησης των υποέργων συνάδει με το εθνικό και ενωσιακό δίκαιο. | Τηρείται το εθνικό και ενωσιακό δίκαιο. | NAI | | |
| | | | ΔΕΝ τηρείται το εθνικό και το ενωσιακό δίκαιο. | OXI | | |
| | | | Δεν εφαρμόζεται το κριτήριο. | Μη εφαρμογή κριτηρίου | | |
| B2 | Συμβατότητα της πράξης με τους κανόνες του ανταγωνισμού και των κρατικών ενισχύσεων. | Εξετάζεται εφόσον η πράξη ενέχει στοιχεία κρατικών ενισχύσεων, η συμβατότητά της με το κανονιστικό πλαίσιο των κρατικών ενισχύσεων. | Η πράξη ενέχει στοιχεία κρατικών ενισχύσεων και είναι συμβατή με το αντίστοιχο κανονιστικό πλαίσιο των κρατικών ενισχύσεων. | NAI | | |
| | | | Η πράξη ενέχει στοιχεία κρατικών ενισχύσεων και ΔΕΝ είναι συμβατή με το κανονιστικό πλαίσιο των κρατικών ενισχύσεων. | OXI | | |
| | | | Η πράξη δεν ενέχει στοιχεία κρατικών ενισχύσεων. | Μη εφαρμογή κριτηρίου | | |
| B3 | Αειφόρος ανάπτυξη. | Εξετάζεται με ποιο τρόπο η προτεινόμενη πράξη σέβεται τις αρχές της αειφόρου ανάπτυξης και ειδικότερα σε σχέση με τους όρους, περιορισμούς και κατευθύνσεις της εγκεκριμένης ΚΥΑ Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του ΠΕΠ "ΑΤΤΙΚΗ" 2014 - 2020. | Η πράξη σέβεται την αρχή της αειφόρου ανάπτυξης. | NAI | | |
| | | | Η πράξη ΔΕΝ σέβεται την αρχή της αειφόρου ανάπτυξης. | OXI | | |
| B4 | Προαγωγή της ισότητας μεταξύ ανδρών και γυναικών και της υπ | Εξετάζεται εάν η προτεινόμενη πράξη προασπίζει την ισότητα μεταξύ ανδρών και γυναικών και αποτρέπει κάθε διάκριση λόγω φύλου, φυλής, εθνοτικής καταγωγής, θρησκείας, πεποιθήσεων, αναπηρίας, ηλικίας, γενετήσιου προσανατολισμού. | Η προτεινόμενη πράξη προασπίζει την ισότητα μεταξύ ανδρών και γυναικών και αποτρέπει κάθε διάκριση λόγω φύλου, φυλής, εθνοτικής καταγωγής, θρησκείας, πεποιθήσεων, αναπηρίας, ηλικίας, γενετήσιου προσανατολισμού. | NAI | | |

| ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ | | Β. ΤΗΡΗΣΗ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΚΑΙ ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ ΟΡΙΖΟΝΤΙΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ | | | | |
|---------------------|---------------------|--|---|------|--|--------------------------|
| α/α | Περιγραφή Κριτηρίου | Εξειδίκευση κριτηρίου | Κατάσταση | Τιμή | | Αιτιολόγηση/Παρατηρήσεις |
| | διάκρισης. | Διευκρινίζεται ότι η θετική απάντηση (ΝΑΙ) καλύπτει και τις περιπτώσεις, όπου το εν λόγω κριτήριο δεν δύναται να εφαρμοστεί. | Η προτ/νη πράξη ΔΕΝ προασπίζει την ισότητα μεταξύ ανδρών και γυναικών και αποτρέπει κάθε διάκριση λόγω φύλου, φυλής, εθνοτικής καταγωγής, θρησκείας, πεποιθήσεων, αναπηρίας, ηλικίας, γενετήσιου προσανατολισμού. | ΟΧΙ | | |

| ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ | | Β. ΤΗΡΗΣΗ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΚΑΙ ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ ΟΡΙΖΟΝΤΙΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ | | | | |
|--|--|--|---|------------|--|--------------------------|
| α/α | Περιγραφή Κριτηρίου | Εξειδίκευση κριτηρίου | Κατάσταση | Τιμή | | Αιτιολόγηση/Παρατηρήσεις |
| B5 | Εξασφάλιση της προσβασιμότητας των ατόμων με αναπηρία. | Εξετάζεται πώς η πράξη διασφαλίζει την προσβασιμότητα των ατόμων με αναπηρία σύμφωνα με το ισχύον θεσμικό πλαίσιο. Σε περίπτωση κατά την οποία μία πράξη έχει ήδη συμβασιοποιηθεί και δεν έχει γίνει πρόβλεψη για τα ΑΜΕΑ, εφόσον απαιτείται από τη φύση της πράξης και την κείμενη νομοθεσία, η θετική αξιολόγηση θα πρέπει να τεκμηριώνεται με τη δέσμευση του δυνητικού δικαιούχου ότι θα αναλάβει όλες τις δαπάνες προσαρμογής για εξασφάλιση προσβασιμότητας για ΑΜΕΑ με δικά του έξοδα. Για την αξιολόγηση του κριτηρίου αυτού επισυνάπτεται σχετικό Παράρτημα ΙΙ. Ειδικά για το εν λόγω κριτήριο διευκρινίζεται ότι η θετική απάντηση («ΝΑΙ») καλύπτει την ακόλουθη περίπτωση: Στην πράξη περιλαμβάνονται όλες οι απαιτήσεις, σύμφωνα με το ισχύον θεσμικό πλαίσιο, ώστε να εξασφαλίζεται η προσβασιμότητα στα ΑμεΑ. | Η πράξη διαφαλίζει την προσβασιμότητα των ατόμων με αναπηρία. | ΝΑΙ | | |
| | | | Η πράξη ΔΕΝ διαφαλίζει την προσβασιμότητα των ατόμων με αναπηρία. | ΟΧΙ | | |
| ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΗ ΘΕΤΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ: Η Πράξη πρέπει να ΜΗΝ λαμβάνει αρνητική τιμή (ΟΧΙ) σε κανένα από τα κριτήρια της ομάδας Β'. (Τήρηση Θεσμικού Πλαισίου και Ενσωμάτωση Οριζόντιων Πολιτικών). | | | ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΟΜΑΔΑΣ Β | ΝΑΙ | | |
| | | | | ΟΧΙ | | |
| ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ: | | | | | | |

| ΦΥΛΛΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΑΞΗΣ | | | | | | | |
|--|-------------------------------------|---|---|--------------|-----|--|--------------------------|
| ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ : | | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ "ΑΤΤΙΚΗ" 2014 - 2020 | | | | | |
| ΑΞΟΝΑΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ : | | 02. Διάδοση και Ανάπτυξη Καινοτόμων προϊόντων και υπηρεσιών των ΜΜΕ με τη χρήση ΤΠΕ | | | | | |
| ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ: | | 02.σ. Ενίσχυση των εφαρμογών ΤΠΕ στον τομέα της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, της ηλεκτρονικής μάθησης, της ηλεκτρονικής ένταξης, του ηλεκτρονικού πολιτισμού και της ηλεκτρονικής υγείας. | | | | | |
| ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ: | | 2.σ.1. Αξιοποίηση των ΤΠΕ στους τομείς του πολιτισμού, των μεταφορών και της κοινωνικής ενσωμάτωσης | | | | | |
| ΚΩΔΙΚΟΣ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗΣ : | | ΑΤΤ____ - Ανάπτυξη έξυπνων εφαρμογών smart cities στο Δήμο Μάνδρας Ειδυλλίας | | | | | |
| ΦΟΡΕΑΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ : | | 0 | | | | | |
| ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΠΡΑΞΗΣ : | | 0 | | | | | |
| ΣΤΑΔΙΟ Β: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΑΝΑ ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ | | | | | | | |
| ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ | | Γ. ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΑ ΠΡΑΞΗΣ | | | | | |
| α/α | Περιγραφή Κριτηρίου | Εξειδίκευση κριτηρίου | Κατάσταση | Τιμή | | | Αιτιολόγηση/Παρατηρήσεις |
| Γ1 | Αναγκαιότητα υλοποίησης της πράξης. | Εξετάζεται η παρεχόμενη στο ΤΔΠ τεκμηρίωση για την αναγκαιότητα υλοποίησης της πράξης και ο τρόπος με τον οποίο η προτεινόμενη πράξη συμβάλλει στην αντιμετώπιση της ανάγκης ή προβλήματος που έχει εντοπιστεί και του ειδικού στόχου που έχει προσδιοριστεί. | Τεκμηριώνεται η αναγκαιότητα υλοποίησης της πράξης. | | NAI | | |
| | | | ΔΕΝ τεκμηριώνεται η αναγκαιότητα υλοποίησης της πράξης. | | OXI | | |
| Γ2 | Αποτελεσματικότητα Πράξης. | Εξετάζεται η συμβολή της προτεινόμενης πράξης στην επίτευξη των στόχων που έχουν τεθεί σε επίπεδο δεικτών, όπως προσδιορίζονται στην αντίστοιχη Πρόσκληση σε συνδυασμό με το εγκεκριμένο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα. Ο βαθμός συμβολής εκφράζεται ως πηλίκο των τιμών του δείκτη εκροής για την πράξη και την Πρόσκληση: $P_n = (\text{δείκτης εκροής } n \text{ πράξης}) / (\text{δείκτης εκροής Πρόσκλησης})$ Για τη συγκεκριμένη Πρόσκληση σε σχέση με το Π.Ε.Π.: Δείκτης εκροής πράξης SO007: Ψηφιακές υπηρεσίες που δημιουργούνται /αναβαθμίζονται =1 | Η πράξη κρίνεται ικανοποιητικά αποτελεσματική. | $P_n \geq 1$ | NAI | | |
| | | | Η πράξη ΔΕΝ κρίνεται ικανοποιητικά αποτελεσματική. | $P_n < 1$ | OXI | | |
| Γ3 | Αποδοτικότητα Πράξης. | Εξετάζεται η σχέση των αναμενόμενων εκροών της προτεινόμενης πράξης με τον αντίστοιχο προϋπολογισμό βάσει της οποίας υπολογίζεται το μοναδιαίο κόστος ανά μονάδα του δείκτη εκροής από την υλοποίησή της. Η αποδοτικότητα εκφράζεται ως το πηλίκο: $P = (\text{δείκτης εκροών πράξης} / \text{δείκτης εκροών για το σύνολο της Πρόσκλησης}) \text{ προς } (\text{Π/Υ πράξης} / \text{Π/Υ Πρόσκλησης})$. | Η πράξη κρίνεται ικανοποιητικά αποδοτική. | $P \geq 0,8$ | NAI | | |
| | | | Η πράξη ΔΕΝ κρίνεται ικανοποιητικά αποδοτική. | $P < 0,8$ | OXI | | |
| Γ4 | Βιωσιμότητα, λειτουργικότητα, | Εξετάζεται ο τρόπος με τον οποίο τα παραδοτέα της πράξης θα αξιοποιηθούν και πιο συγκεκριμένα αν προκύπτει βιωσιμότητα | Τεκμηριώνεται η αξιοποίηση των παραδοτέων της πράξης. | | NAI | | |

| ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ | | Γ. ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΑ ΠΡΑΞΗΣ | | | | | |
|---------------------|---------------------|--|---|------|-----------------------|--|--------------------------|
| α/α | Περιγραφή Κριτηρίου | Εξειδίκευση κριτηρίου | Κατάσταση | Τιμή | | | Αιτιολόγηση/Παρατηρήσεις |
| Γ4 | αξιοποίηση. | αξιοποιηθούν και πιο συγκεκριμένα αν προκύπτει ρευστότητα, λειτουργικότητα και αξιοποίηση των παραδοτέων της πράξης. | ΔΕΝ τεκμηριώνεται η αξιοποίηση των παραδοτέων της πράξης. | | ΟΧΙ | | |
| Γ5 | Καινοτομία. | Εξετάζεται η εισαγόμενη καινοτομία της προτεινόμενης πράξης. | Ικανοποιητικός Βαθμός Καινοτομίας της Πράξης. | | ΝΑΙ | | |
| | | | ΜΗ Ικανοποιητικός Βαθμός της Καινοτομίας της Πράξης. | | ΟΧΙ | | |
| | | | Δεν εφαρμόζεται. | | Μη εφαρμογή Κριτηρίου | | |

| ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ | | Γ. ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΑ ΠΡΑΞΗΣ | | | | | |
|---|------------------------------------|--|--|------|-----------------------|--|--------------------------|
| α/α | Περιγραφή Κριτηρίου | Εξειδίκευση κριτηρίου | Κατάσταση | Τιμή | | | Αιτιολόγηση/Παρατηρήσεις |
| Γ6 | Συνέργεια και συμπληρωματικό-τητα. | Εξετάζεται ο βαθμός συνέργειας και συμπληρωματικότητας της προτεινόμενης πράξης με άλλες πράξεις που είναι ολοκληρωμένες ή σε εξέλιξη, στο πλαίσιο του Ε.Π. ή άλλων προγραμμάτων, ώστε να εξασφαλίζεται το μέγιστο δυνατό πολλαπλασιαστικό αποτέλεσμα από την υλοποίησή της. | Η πράξη έχει συνέργεια ή/και συμπλη-ρωματικότητα με άλλα έργα. | | ΝΑΙ | | |
| | | | Η πράξη ΔΕΝ τεκμηριώνει συνέργεια ή/και συμπληρωματικότητα με άλλα έργα. | | ΟΧΙ | | |
| | | | Δεν απαιτείται. | | Μη εφαρμογή Κριτηρίου | | |
| ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΗ ΘΕΤΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ: Η Πράξη πρέπει να ΜΗΝ λαμβάνει αρνητική τιμή (ΟΧΙ) σε κανένα από τα κριτήρια της ομάδας Γ'. (Σκοπιμότητα της Πράξης) | | | ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΟΜΑΔΑΣ Γ | | ΝΑΙ | | |
| | | | | | ΟΧΙ | | |
| ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ: | | | | | | | |

ΦΥΛΛΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΑΞΗΣ

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ :
ΑΞΟΝΑΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ :

ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ:

ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ:

ΚΩΔΙΚΟΣ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗΣ :

ΦΟΡΕΑΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ :

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΠΡΑΞΗΣ :

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ "ΑΤΤΙΚΗ" 2014 - 2020
02. Διάδοση και Ανάπτυξη Καινοτόμων προϊόντων και υπηρεσιών των ΜΜΕ με τη χρήση ΤΠΕ
02.σ. Ενίσχυση των εφαρμογών ΤΠΕ στον τομέα της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, της ηλεκτρονικής μάθησης, της ηλεκτρονικής ένταξης, του ηλεκτρονικού πολιτισμού και της ηλεκτρονικής υγείας.

2.σ.1. Αξιοποίηση των ΤΠΕ στους τομείς του πολιτισμού, των μεταφορών και της κοινωνικής ενσωμάτωσης

ΑΤΤ____ - Ανάπτυξη έξυπνων εφαρμογών smart cities στο Δήμο Μάνδρας Ειδυλλίας

0
0

ΣΤΑΔΙΟ Β: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΑΝΑ ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ

| ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ | | Δ. ΩΡΙΜΟΤΗΤΑ ΠΡΑΞΗΣ | | | | | |
|--|--|---|--|--------|-----|--|---------------------------|
| α/α | Περιγραφή Κριτηρίου | Εξειδίκευση κριτηρίου | Κατάσταση | Τιμή | | | Αιτιολόγηση/ Παρατηρήσεις |
| Δ1 | Στάδιο εξέλιξης των απαιτούμενων ενεργειών ωρίμανσης της πράξης. | Εξετάζεται ο βαθμός ωριμότητας της πράξης από την άποψη της εξέλιξης των απαιτούμενων προπαρασκευαστικών ενεργειών (μελέτες, έρευνες, αδειοδοτήσεις, εγκρίσεις, τεύχη δημοπράτησης, κλπ) για την έναρξη της υλοποίησής της. | Ικανοποιητικός βαθμός ωριμότητας της πράξης. | 8 - 10 | ΝΑΙ | | |
| | | | ΔΕΝ τεκμηριώνεται επαρκώς η ωριμότητα της πράξης. | 0 - 7 | ΟΧΙ | | |
| Δ2 | Βαθμός προόδου διοικητικών ή άλλων ενεργειών. | Εξετάζεται ο βαθμός προόδου συγκεκριμένων διοικητικών ή άλλων ενεργειών, πέραν αυτών που εξετάζονται στο κριτήριο Δ1, οι οποίες είναι απαραίτητες για την υλοποίηση της προτεινόμενης πράξης. | Ικανοποιητικός βαθμός προόδου διοικητικών ή άλλων ενεργειών της πράξης. | 8 - 10 | ΝΑΙ | | |
| | | | ΔΕΝ τεκμηριώνεται επαρκώς ο βαθμός προόδου διοικητικών ή άλλων ενεργειών της πράξης. | 0 - 7 | ΟΧΙ | | |
| ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΗ ΘΕΤΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ: Η Πράξη πρέπει να λαμβάνει θετική τιμή (ΝΑΙ) και στα 2 κριτήρια της ομάδας Δ' (Ωριμότητα της Πράξης). | | | ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΟΜΑΔΑΣ Δ | | ΝΑΙ | | |
| | | | | | ΟΧΙ | | |

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ:

| ΦΥΛΛΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΑΞΗΣ | | | | | | |
|--|--|--|--|-----------------------|--|---------------------------|
| ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ : | | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ "ΑΤΤΙΚΗ" 2014 - 2020 | | | | |
| ΑΞΟΝΑΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ : | | 02. Διάδοση και Ανάπτυξη Καινοτόμων προϊόντων και υπηρεσιών των ΜΜΕ με τη χρήση ΤΠΕ | | | | |
| ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ: | | 02.σ. Ενίσχυση των εφαρμογών ΤΠΕ στον τομέα της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, της ηλεκτρονικής μάθησης, της ηλεκτρονικής ένταξης, του ηλεκτρονικού πολιτισμού και της ηλεκτρονικής υγείας. | | | | |
| ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ: | | 2.σ.1. Αξιοποίηση των ΤΠΕ στους τομείς του πολιτισμού, των μεταφορών και της κοινωνικής ενσωμάτωσης | | | | |
| ΚΩΔΙΚΟΣ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗΣ : | | ΑΤΤ____ - Ανάπτυξη έξυπνων εφαρμογών smart cities στο Δήμο Μάνδρας Ειδυλλίας | | | | |
| ΦΟΡΕΑΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ : | | 0 | | | | |
| ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΠΡΑΞΗΣ : | | 0 | | | | |
| ΣΤΑΔΙΟ Β: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΑΝΑ ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ | | | | | | |
| ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ | | Ε. ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ, ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΗ ΚΑΙ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ ΔΥΝΗΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ | | | | |
| α/α | Περιγραφή κριτηρίου | Εξειδίκευση κριτηρίου | Κατάσταση | Τιμή | | Αιτιολόγηση/ Παρατηρήσεις |
| Ε1 | Διοικητική ικανότητα φορέα της πρότασης. (δυνητικός δικαιούχος) | Εξετάζεται κατά πόσο ο δυνητικός δικαιούχος διαθέτει την οργανωτική δομή και τις απαραίτητες διαδικασίες για την υλοποίηση της προτεινόμενης πράξης. | Ο δυνητικός δικαιούχος διαθέτει την οργανωτική δομή και τις απαραίτητες διαδικασίες για την υλοποίηση της προτεινόμενης πράξης. | NAI | | |
| | | | Ο δυνητικός δικαιούχος ΔΕΝ διαθέτει την οργανωτική δομή και τις απαραίτητες διαδικασίες για την υλοποίηση της προτεινόμενης πράξης. | OXI | | |
| Ε2 | Επιχειρησιακή ικανότητα του δυνητικού δικαιούχου. | Εξετάζεται με τα ακόλουθα κριτήρια: α. Την προηγούμενη εμπειρία του δυνητικού δικαιούχου στην υλοποίηση παρόμοιων πράξεων. β. Τη διαθεσιμότητα/επάρκεια προσωπικού (ομάδα έργου), δηλαδή το πλήθος και τα προσόντα (εκπαίδευση – επαγγελματική εμπειρία) των στελεχών που θα απασχοληθούν στην υλοποίηση της πράξης. | Ο δικαιούχος διαθέτει επιχειρησιακή ικανότητα για την υλοποίηση της προτεινόμενης πράξης. | NAI | | |
| | | | Ο δικαιούχος ΔΕΝ διαθέτει επιχειρησιακή ικανότητα για την υλοποίηση της προτεινόμενης πράξης. | OXI | | |
| Ε3 | Χρηματοοικονομική ικανότητα. (δυνητικού δικαιούχου) | Εξετάζεται η δυνατότητα του δικαιούχου να συμβάλλει με ίδιους πόρους στην υλοποίηση της προτεινόμενης πράξης. Το κριτήριο αυτό εξετάζεται μόνο εφόσον απαιτείται η καταβολή ιδίων πόρων. | Ο δικαιούχος δύναται να συμβάλλει με ίδιους πόρους στην υλοποίηση της προτεινόμενης πράξης, εφόσον απαιτείται αυτή η καταβολή πόρων. | NAI | | |
| | | | Ο δικαιούχος ΔΕΝ δύναται να συμβάλλει με ίδιους πόρους στην υλοποίηση της προτεινόμενης πράξης, εφόσον απαιτείται αυτή η καταβολή πόρων. | OXI | | |
| | | | Δεν απαιτείται η καταβολή ιδίων πόρων. | Μη εφαρμογή Κριτηρίου | | |
| ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΗ ΘΕΤΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ: Η Πράξη πρέπει να ΜΗΝ λαμβάνει αρνητική τιμή (OXI) σε κανένα από τα κριτήρια της ομάδας Ε'. (Διοικητική, Επιχειρησιακή και Χρηματοοικονομική ικανότητα δυνητικού δικαιούχου) | | | ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΟΜΑΔΑΣ Ε | NAI | | |
| | | | | OXI | | |
| | | | | | | |

| ΦΥΛΛΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΑΞΗΣ | |
|-------------------------------|--|
| ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ : | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ "ΑΤΤΙΚΗ" 2014 - 2020 |
| ΑΞΟΝΑΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ : | = 'Α. ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ 'ΙΔ3:Η3 |
| ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ: | 02.σ. Ενίσχυση των εφαρμογών ΤΠΕ στον τομέα της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, της ηλεκτρονικής μάθησης, της ηλεκτρονικής ένταξης, του ηλεκτρονικού πολιτισμού και της ηλεκτρονικής υγείας. |
| ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ: | 2.σ.1. Αξιοποίηση των ΤΠΕ στους τομείς του πολιτισμού, των μεταφορών και της κοινωνικής ενσωμάτωσης |
| ΚΩΔΙΚΟΣ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗΣ : | ΑΤΤ____ - Ανάπτυξη έξυπνων εφαρμογών smart cities στο Δήμο Μάνδρας Ειδυλλίας |
| ΦΟΡΕΑΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ : | 0 |
| ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΠΡΑΞΗΣ : | 0 |

| ΣΤΑΔΙΟ Β: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΑΝΑ ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ | | | | | |
|---|---|----------------------------|------------|----------------------|--------------|
| α/α | Ομάδα κριτηρίων | Κατάσταση | Τιμή | | Παρατηρήσεις |
| Α | ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΣΑΦΗΝΕΙΑ ΤΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ. | Θετική | ΝΑΙ | | |
| | | Αρνητική | ΟΧΙ | | |
| Β | ΤΗΡΗΣΗ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΚΑΙ ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ ΟΡΙΖΟΝΤΙΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ. | Θετική | ΝΑΙ | | |
| | | Αρνητική | ΟΧΙ | | |
| Γ | ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΑ ΠΡΑΞΗΣ. | Θετική | ΝΑΙ | | |
| | | Αρνητική | ΟΧΙ | | |
| Δ | ΩΡΙΜΟΤΗΤΑ ΠΡΑΞΗΣ. | Θετική | ΝΑΙ | | |
| | | Αρνητική | ΟΧΙ | | |
| Ε | ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ, ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΗ ΚΑΙ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ ΔΥΝΗΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ. | Θετική | ΝΑΙ | | |
| | | Αρνητική | ΟΧΙ | | |
| ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΗ ΘΕΤΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ: Η Πράξη πρέπει να λαμβάνει θετική τιμή (ΝΑΙ) και στις 5 ομάδες Κριτηρίων. | | ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ | | | |
| | | Θετική | ΝΑΙ | | |
| | | Αρνητική | ΟΧΙ | | |
| ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ: (συμπληρώνονται τυχόν αλλαγές που προτείνονται από τον αξιολογητή σε επιμέρους στοιχεία της υποβαλλόμενης πρότασης και τα οποία αποτελούν προϋπόθεση για την απόδοση της συγκεκριμένης βαθμολογίας) | | | | | |
| Ημερομηνία Αξιολόγησης: | | | | | |
| | | Ονοματεπώνυμο | Υπογραφή | Ημερομηνία Υπογραφής | |
| Στέλεχος Μονάδας Α' ΕΥΔΕΠ | | | | | |
| Προϊστάμενος Μον. Α΄ ΕΥΔΕΠ | | | | | |

| | | | |
|--------------------|--|--|--|
| Προϊστάμενος ΕΥΔΕΠ | | | |
|--------------------|--|--|--|